



แบบบันทึกการประเมินผลการเรียนรู้
รหัสวิชา ๑๐๐๔๘๑๑ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ๓ Internship ๓
(สำหรับอาจารย์นิเทศก์)

ชื่อนักศึกษา.....	รหัสประจำตัว.....
หลักสูตร.....	สาขา.....
ภาคเรียนที่.....	ปีการศึกษา.....
โรงเรียน.....	
ตำบล.....อำเภอ.....	จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
ระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	
ชื่อหัวหน้าสถานศึกษา.....	
ชื่ออาจารย์นิเทศก์.....	
ชื่อครูพี่เลี้ยง.....	
ปฏิบัติการสอนระดับชั้น.....	

รายการประเมินสำหรับอาจารย์นิเทศก์

ผู้ประเมินผล	รายการ	คะแนน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
อาจารย์ นิเทศก์ (๕๐%)	๑) แบบบันทึกการเรียนรู้วิถีครูประจำสัปดาห์ตลอดระยะเวลาการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	๑๐%	แบบประเมินบันทึกการเรียนรู้วิถีครู (ESY๔P๑)
	๒) แผนการจัดการเรียนรู้สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ตลอดภาคเรียน	๑๐%	แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตลอดภาคการศึกษา (ESY๔P๒)
	๓) แผนการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ PLC ๓ วงรอบ จำนวน ๓ แผน และคลิปวิดีโอ ๓ คลิป	๑๐%	๑. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามวงจร PLC (วงรอบที่ ๑-๓) (ESY๔P๓/๒.๑) ๒. แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามวงจร PLC (วงรอบที่ ๑-๓) (ESY๔P๓/๒.๒)
	๔) รายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๑๕%	แบบประเมินรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน (ESY๔P๓/๑)
	๕) โครงการวิชาการฐานชุมชน	๕%	แบบประเมินโครงการวิชาการฐานชุมชน (ESY๔P๕)
	รวม	๕๐%	

แบบประเมินการเรียนรู้วิถีครู (ESY๔P๑)

สำหรับนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ๓ (ชั้นปีที่ ๔)

(สำหรับอาจารย์นิเทศ)

ชื่อ-สกุล นักศึกษา: รหัสนักศึกษา:

สาขาวิชา: โรงเรียน:

คำชี้แจง: โปรดให้คะแนน ลงในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับระดับคุณภาพของชิ้นงาน (๕ = ดีเยี่ยม, ๔ = ดีมาก, ๓ = ดี, ๒ = พอใช้, ๑ = ปรับปรุง) จากนั้นให้นำระดับคะแนนที่เลือกคูณกับน้ำหนัก เพื่อสรุปเป็นคะแนนที่ได้รับในแต่ละรายการ

รายการประเมิน	ระดับคะแนน (๕-๑)	น้ำหนัก	คะแนนที่ ได้รับ
๑. ความสม่ำเสมอและครบถ้วนของข้อมูล			
๑.๑ บันทึกครบทุกสัปดาห์ตลอดระยะเวลาการฝึก		๒	
๑.๒ ระบุวันที่ ประเด็น และภาพประกอบชัดเจน		๑	
๒. ความลุ่มลึกของเนื้อหา "วิถีครูที่ได้เรียนรู้"			
๒.๑ สะท้อนภาระงานครู (งานสอน/งานรอง/จรรยาบรรณ) ตามกรอบสมรรถนะ		๓	
๒.๒ แสดงให้เห็นถึงการสังเกตและการวิเคราะห์บริบทจริงในสถานศึกษา		๒	
๓. การสะท้อนคุณค่าและการพัฒนาตนเอง			
๓.๑ วิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับต่อการพัฒนาความเป็นครู		๓	
๓.๒ เสนอแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาตนเองให้ทันสมัย		๓	
๔. เรื่องเล่าเส้นทางบ่มเพาะความเป็นครู (สรุปท้ายภาค)			
๔.๑ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ภาพรวม (ถอดบทเรียน)		๔	
๔.๒ การเรียบเรียงภาษา ความคิดสร้างสรรค์ และความประทับใจ		๒	
รวมคะแนนดิบทั้งหมด		๒๐ (เต็ม ๑๐๐ คะแนน)

เกณฑ์คำอธิบายระดับคุณภาพ (Rubric Scores)

- ๕ (ดีเยี่ยม): ข้อมูลครบถ้วน สะท้อนคิดได้ลึกซึ้ง มีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน แสดงถึงจิตวิญญาณความเป็นครู
- ๔ (ดีมาก): ข้อมูลครบถ้วน สะท้อนคิดได้ดี มีแนวทางการพัฒนาตนเองที่ชัดเจน
- ๓ (ดี): ข้อมูลครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่ สะท้อนคิดในระดับอธิบายเหตุการณ์ทั่วไป
- ๒ (พอใช้): บันทึกไม่สม่ำเสมอ ข้อมูลบางส่วนขาดหาย การสะท้อนคิดยังไม่ชัดเจน
- ๑ (ปรับปรุง): บันทึกน้อยมาก ไม่เห็นพัฒนาการหรือการสะท้อนคิด

การสรุปคะแนนและแปลงค่าน้ำหนัก (๑๐%)

สูตรการคำนวณ: คะแนนที่ได้ (๑๐%) = (คะแนนรวมดิบ ÷ ๑๐๐) × ๑๐

ผลการประเมิน: คะแนนดิบที่ได้:/๑๐๐ คะแนน คิดเป็นคะแนนสุทธิ (ค่าน้ำหนัก ๑๐%):
คะแนน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ประเมิน

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

อาจารย์นิเทศก์

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตลอดภาคการศึกษา (ESY๔P๒)

สำหรับอาจารย์นิเทศก์

ชื่อ-สกุล นักศึกษา: รหัสนักศึกษา:
 สาขาวิชา: ชั้นปีที่: ๔ โรงเรียน:

วิชาที่สอนหลัก:

คำชี้แจง: โปรดประเมินคุณภาพของแฟ้มแผนการจัดการเรียนรู้ตลอดภาคการศึกษา (ภาพรวมทั้งหมด) โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับคะแนน (๕ = เหมาะสมมากที่สุด, ๔ = เหมาะสมมาก, ๓ = เหมาะสมปานกลาง, ๒ = เหมาะสมน้อย, ๑ = เหมาะสมน้อยที่สุด)

รายการประเมินภาพรวมตลอดภาคการศึกษา	คะแนนที่ได้รับ
ด้านความสม่ำเสมอและองค์ประกอบของแผน	
๑. ความครบถ้วนของแผนการจัดการเรียนรู้ ครอบคลุมเนื้อหาและโครงสร้างหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา	
๒. ความสม่ำเสมอในการจัดทำ และการส่งแผนให้ครูพี่เลี้ยง/อาจารย์นิเทศก์ตรวจล่วงหน้าอย่างต่อเนื่อง	
๓. ความเป็นระเบียบเรียบร้อย รูปแบบถูกต้อง และการใช้ภาษาในการเขียนแผนที่สื่อความหมายได้ชัดเจน	
ด้านการออกแบบการเรียนรู้และการนำไปใช้จริง	
๔. ความสอดคล้องของจุดประสงค์การเรียนรู้ (K-P-A) กับมาตรฐานและตัวชี้วัด	
๕. ความถูกต้องของเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	
๖. มีการออกแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ในรายวิชาที่สอน	
๗. มีการเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี (TPACK) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเหมาะสม	
๘. เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละแผน	
ด้านการสะท้อนผล (บันทึกหลังสอน)	
๙. ความสม่ำเสมอและความครบถ้วนในการเขียน "บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้" ในทุกๆ แผน	
๑๐. การสะท้อนผลการสอนตามสภาพจริง ระบุปัญหา/อุปสรรค และมีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่เป็นรูปธรรม	
คะแนนรวมดิบ (เต็ม ๕๐) / ๕๐

สรุปคะแนน (ค่าน้ำหนัก ๑๐%)

วิธีการคำนวณคะแนนสุทธิ: นำคะแนนรวมดิบที่ได้ (เต็ม ๕๐ คะแนน) มาหารด้วย ๕ ๒. ผลลัพธ์ที่ได้จะเป็น
คะแนนเต็ม ๑๐ (ค่าน้ำหนัก ๑๐%)

การคำนวณผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
คะแนนรวมดิบทั้งหมด / ๕๐
คะแนนสุทธิ (นำคะแนนดิบ ÷ ๕) / ๑๐

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

อาจารย์นิเทศก์

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามวงจร PLC (วงรอบที่ ๑-๓) (ESY๔P๓/๒.๑)
สำหรับอาจารย์นิเทศก์

ชื่อ - สกุลนักศึกษา.....โรงเรียน.....
 สาขาวิชา..... ชั้นปีที่.....

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาคุณภาพของชิ้นงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพชิ้นงาน และเติมคะแนน (๑-๕) ลงในช่องวงรอบที่ประเมิน (๕ = เหมาะสมมากที่สุด, ๔ = เหมาะสมมาก, ๓ = เหมาะสมปานกลาง, ๒ = เหมาะสมน้อย, ๑ = เหมาะสมน้อยที่สุด)

รายการประเมิน	วงรอบที่ ๑	วงรอบที่ ๒	วงรอบที่ ๓
กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้			
๑. กำหนดจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร/ ตัวชี้วัด			
๒. กำหนดจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ครอบคลุม ๓ พฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านคือ พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย เจตคติ			
เขียนสาระสำคัญ			
๓. ระบุความคิดรวบยอดของเนื้อหาที่ผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้อย่างกะทัดรัด เข้าใจง่าย			
๔. มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้			
วิเคราะห์สาระการเรียนรู้			
๕. ระบุทฤษฎี หลักการ เนื้อหาที่สอดคล้องตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้			
การบูรณาการกับ TPACK			
๖. การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ (Technology Knowledge)			
๗. ความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน (Content Knowledge)			
๘. การใช้เทคนิควิธีสอนที่สอดคล้องตามศาสตร์การสอน (Pedagogical Knowledge)			
การบูรณาการกับ CLIL			
๙. การสอดแทรกภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนรู้			
๑๐. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้			
๑๑. เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรม			
๑๒. ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม			
๑๓. กิจกรรมมีความหลากหลาย			
๑๔. สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน			

รายการประเมิน	วงรอบที่ ๑	วงรอบที่ ๒	วงรอบที่ ๓
๑๕. ส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน			
๑๖. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้			
สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้			
๑๗. เลือกใช้/สร้างสื่อ-อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบทเรียน เนื้อหาและสอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น (และเหมาะสมกับผู้เรียนและ เป้าหมายการเรียนรู้)			
๑๘. ออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้			
๑๙. กำหนดเครื่องมือประเมินสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้			
๒๐. ใช้การประเมินตามสภาพจริง			
คะแนนรวมดิบรายรอบ (เต็ม ๑๐๐)

สรุปคะแนนรวม ๓ วงรอบ (ค่าน้ำหนัก ๑๐%)

เกณฑ์การตัดสิน: ต้องได้คะแนน ๗๐ คะแนนขึ้นไป (๗๐%) ในแต่ละรอบ

วิธีการคำนวณคะแนนสุทธิ

๓. รวมคะแนนดิบจากทั้ง ๓ วงรอบ (คะแนนเต็มรวม ๓๐๐)

๔. นำคะแนนรวมมาหารด้วย ๖๐ เพื่อแปลงเป็นคะแนนเต็ม ๕ (ค่าน้ำหนัก ๕%)

สรุปผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
คะแนนรวม ๓ วงรอบ (๑๐๐ + ๑๐๐ + ๑๐๐) / ๓๐๐
คะแนนสุทธิ (ค่าน้ำหนัก ๕%) / ๕

บันทึกข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากอาจารย์นิเทศก์

วงรอบที่ ๑:

.....

.....

.....

.....

.....

วงรอบที่ ๒:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

วงรอบที่ ๓:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)
อาจารย์นิเทศก์
วันที่ เดือน พ.ศ.

รายการประเมินการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน	วงรอบ ๑	วงรอบ ๒	วงรอบ ๓
ตนเองได้			
๑๒. ผู้สอนสามารถสอดแทรกและบูรณาการภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้เนื้อหาได้อย่างเหมาะสม			
๑๓. ผู้สอนสามารถประยุกต์ใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
๑๔. ผู้สอนสามารถใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการจัดเรียนรู้ได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และอย่างเหมาะสมกับภาระงานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้			
๑๕. ผู้สอนสามารถสื่อสาร มีปฏิสัมพันธ์อย่างเหมาะสมในชั้นเรียน และสามารถดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง			
๑๖. ผู้สอนมีบุคลิกภาพความเป็นครู แต่งกายสุภาพเรียบร้อย ใช้น้ำเสียงและสื่อสารด้วยถ้อยคำที่เหมาะสม			
คะแนนรวมดิบรายรอบ (เต็ม ๘๐)

สรุปคะแนนรวม ๓ วงรอบ (ค่าน้ำหนัก ๑๐%)

เกณฑ์การตัดสิน: ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ (๕๖ คะแนนขึ้นไปต่อรอบ)

วิธีการคำนวณคะแนนสุทธิ:

๓. รวมคะแนนดิบจากการประเมินทั้ง ๓ วงรอบ (คะแนนเต็มรวม ๒๔๐ คะแนน)

๔. นำคะแนนรวมมาหารด้วย ๔๘ เพื่อแปลงเป็นคะแนนเต็ม ๕ (ค่าน้ำหนัก ๕%)

สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนรู้	คะแนนที่ได้รับ
คะแนนรวมดิบ ๓ วงรอบ (๘๐ + ๘๐ + ๘๐) / ๒๔๐
คะแนนสุทธิ (ค่าน้ำหนัก ๕%) / ๕

บันทึกข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากอาจารย์นิเทศก์

วงรอบที่ ๑:

.....

.....

.....

.....

วงรอบที่ ๒:

.....
.....
.....
.....

วงรอบที่ ๓:

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

อาจารย์นิเทศก์

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับอาจารย์นิเทศ (ESY๔P๓/๑)

ชื่อ - สกุลนักศึกษา.....โรงเรียน.....
 สาขาวิชา..... ชั้นปีที่.....

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					
	๕	๔	๓	๒	๑	หมายเหตุ
๑. ความชัดเจนของสภาพปัญหา						
๒. การเลือกนวัตกรรม/รูปแบบ/ วิธีการ/เทคนิค ที่เหมาะสมกับ สภาพปัญหาและการพัฒนา						
๓. การนำเสนอโน้ตค้นสำคัญของ นวัตกรรม/รูปแบบ/เทคนิคที่เลือกใช้แก้ปัญหา/พัฒนาผู้เรียน						
๔. ความเหมาะสมของ วิธีดำเนินการวิจัย						
๕. การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน						
๖. การสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์						
๗. การนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียน						
๘. การให้ข้อเสนอแนะ						
๙. การอ้างอิงบรรณานุกรม ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย						
๑๐. รูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนถูกต้อง ครบถ้วน ตามหัวข้อที่กำหนด						
รวมทั้งสิ้น.....	คุณด้วย ๐.๓ คะแนนที่ได้.....คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน)					

เกณฑ์การให้ระดับคะแนน

5 หมายถึง ดีมาก 4 หมายถึง ดี 3 หมายถึง พอใช้ 2 หมายถึง ปรับปรุง 1 หมายถึง ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

เกณฑ์การตัดสินการผ่านต้องได้คะแนน 35 คะแนนขึ้นไป (70%)

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

()

(อาจารย์นิเทศก์)

วันที่.....

แบบประเมินการจัดโครงการวิชาการฐานชุมชน (ESY&P๕)

ชื่อนักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....สาขาวิชา.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องผลการประเมินที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ ๑ หมายถึง ความสามารถอยู่ในระดับควรปรับปรุง ระดับ ๒ หมายถึง ความสามารถอยู่ในระดับน้อย

ระดับ ๓ หมายถึง ความสามารถอยู่ในระดับพอใช้ ระดับ ๔ หมายถึง ความสามารถอยู่ในระดับดี

ระดับ ๕ หมายถึง ความสามารถอยู่ในระดับดีมาก

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านการวิเคราะห์และวางแผนโครงการ					
๑. การวิเคราะห์สภาพปัญหา บริบทชุมชน แหล่งเรียนรู้ และปราชญ์ชุมชน มีความชัดเจนและครบถ้วน					
๒. การกำหนดหลักการ เหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ มีความชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทชุมชน					
๓. มีการวางแผนขั้นตอนวิธีการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นระบบ (PDCA) และมีความเป็นไปได้จริง					
๔. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณและระยะเวลาดำเนินการ					
ด้านการบูรณาการและการมีส่วนร่วม					
๕. มีการออกแบบกิจกรรมที่บูรณาการสู่การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (เช่น การเสริมสร้างความฉลาดรู้ทางการเงิน หรือทักษะชีวิต) ได้อย่างเหมาะสม					
๖. มีหลักฐาน/ภาพประกอบที่แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือระหว่างนักศึกษา ครู บุคลากร ผู้ปกครอง หรือชุมชนอย่างชัดเจน					
๗. มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานเป็นทีมของกลุ่มนักศึกษาในการจัดทำโครงการ					
ด้านการประเมินผลและการสรุปรายงาน					
๘. การติดตามผล ประเมินผล และการสรุปผลการดำเนินโครงการ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้					
๙. การอภิปรายผล ประโยชน์ที่ได้รับ และการให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดโครงการในอนาคตมีความสมเหตุสมผล					
๑๐. ความสมบูรณ์ของรูปเล่มรายงาน การใช้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม การจัดรูปแบบ ภาพประกอบ และการส่งงานตรงตามกำหนดเวลา					
รวมคะแนนในแต่ละช่อง					
คะแนนรวม (เต็ม ๕๐ คะแนน)					
คะแนนที่ได้ (คะแนนรวมหารด้วย ๑๐) + เต็ม ๕ คะแนน					

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)
อาจารย์นิเทศก์
วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ๓ (สำหรับอาจารย์นิเทศก์)

ชื่อนักศึกษา.....สาขาวิชา.....
โรงเรียน.....ชื่ออาจารย์นิเทศก์.....

คำชี้แจง สรุปผลการประเมินสุดท้าย ให้พิจารณาจากผลรวมคะแนนจากการประเมินชิ้นงานโดยอาจารย์นิเทศก์

รายการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๑) แบบบันทึกการเรียนรู้วิถีครูประจำสัปดาห์ตลอด ระยะเวลาการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	๑๐		
๒) แผนการจัดการเรียนรู้สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ตลอด ภาคเรียน	๑๐		
๓) แผนการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ PLC ๓ วงรอบ จำนวน ๓ แผน และคลิปวิดีโอ ๓ คลิป	๑๐		
๔) รายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๑๕		
๕) โครงการวิชาการฐานชุมชน	๕		
คะแนนรวมทั้งหมด (เต็ม ๕๐ คะแนน)			

ลงชื่อ.....อาจารย์นิเทศก์
วันที่

กำหนดคะแนนเพื่อการตัดสินระดับผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ดังนี้

90 – 100	คะแนน	ผลประเมินเป็น A
85 – 89	คะแนน	ผลประเมินเป็น B+
80 – 84	คะแนน	ผลประเมินเป็น B
75 – 79	คะแนน	ผลประเมินเป็น C+
70 – 74	คะแนน	ผลประเมินเป็น C
60 – 69	คะแนน	ผลประเมินเป็น D+
50 – 59	คะแนน	ผลประเมินเป็น D
0 – 49	คะแนน	ผลประเมินเป็น E